

**Unione di Comuni “Terre della pianura”**

**(Provincia di Cuneo)**

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL TERRITORIO COMUNALE, MEDIANTE PROJECT FINANCING EX ART. 183 ART. 15 DEL D.LGS. N. 50/2016 CON DIRITTO DI PRELAZIONE DA PARTE DEL PROMOTORE. CIG: 9478366310 CUP: C52E22000380005**

**VERBALE DI GARA N. 2**

L’anno duemilaventitré, l’otto del mese di Febbraio, in Savigliano, presso la sede del Palazzo Comunale, Ufficio della Centrale Unica di Committenza, alle ore 15.30 si è riunita, **in seduta riservata**, la Commissione per le operazioni di espletamento della gara indicata in oggetto nelle persone di:

**Dott. Lodovico BUSCATTI**, Responsabile della “Centrale Unica di Committenza” dell’Unione di Comuni “Terre della pianura”- Presidente;

**Dott.ssa Erika MUSTAZZU**, Istruttore amministrativo della “Centrale Unica di Committenza” dell’Unione di Comuni “Terre della pianura”- Commissario; -----

**Geom. Andrea BORIANO** Istruttore Direttivo Tecnico dell’Ufficio Tecnico del Comune di Scarnafigi – Commissario; -----

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte da **Lodovico BUSCATTI**, Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell’Unione di Comuni “Terre della pianura”. -----

**LA COMMISSIONE**

Richiamato quanto avvenuto nella precedente seduta pubblica tenutasi il 07 Febbraio u.s. inizia la valutazione delle offerte tecniche presentate esprimendo le seguenti valutazioni. -----

**CONCORRENTE N. 1: ARDEA SRL** -----

**CRITERIO 1 QUALITÀ DEL PROGETTO GESTIONALE E MANUTENTIVO – MODELLO GESTIONALE E MANUTENTIVO PROPOSTO (Max punti 5):** -----

Subcriterio 1.1 relazione descrittiva del modello gestionale e manutentivo proposto dal concorrente -----

*Il concorrente presenta un modello gestionale articolato secondo modalità dettagliate, con controllo e gestione del territorio tramite sedi dislocate in loco. Offre un servizio di reperibilità, tramite diversi canali e gestione delle emergenze con squadre operative con potere decisionale attivo 7/7 h24. L'operatore economico attua il monitoraggio dei punti luce tramite sistema informativo implementabile, censendo e cartografando gli impianti sia su piattaforma on line sia individuandoli sul territorio tramite un codice alfanumerico e targhetta identificativa al fine di favorire una corretta e puntuale segnalazione dei guasti. Il database viene costantemente aggiornato per una migliore pianificazione nella redazione del piano di manutenzione e cronoprogrammi degli interventi. Gli allarmi sulle linee saranno gestiti anche tramite telecontrollo presente nei vari punti di consegna. La ditta offre tempistiche d'intervento migliorate rispetto a quanto previsto dagli elaborati di gara e si impegna ad effettuare manutenzione straordinaria non conservativa, con un costante monitoraggio dello stato di conservazione dell'impianto, evidenziando le*

*eventuali criticità oltre che alla manutenzione ordinaria programmata secondo azioni definite incrementando le periodicità annuali. -----*

Membro 1: 1 – Membro 2: 1 – Membro 3: 1. Media dei coefficienti: 1 –  
Eccellente -----

**Punteggio Criterio 1: punti 5/5 -----**

**CRITERIO 2 QUALITÀ DEL PROGETTO GESTIONALE E  
MANUTENTIVO – STRUTTURA ORGANIZZATIVA (Max punti 5): -----**

Subcriterio 2.1 relazione descrittiva della struttura organizzativa dedicata alla conduzione e manutenzione con particolare riferimento alle metodologie adottate riguardo a: gestione della sicurezza, gestione ambientale e sistemi di controllo/reporting -----

*La ditta presenta il proprio organigramma descrivendo in modo preciso e puntuale la struttura di governo, la struttura di supporto operativo, la struttura operativa con i relativi mezzi d'opera, gli strumenti misurativi e i DPI in dotazione agli operatori. Per quanto riguarda la sicurezza nelle fasi di esecuzione dei lavori, l'operatore economico ha redatto ed approvato un proprio documento di valutazione dei rischi che viene costantemente verificato ed aggiornato. Sono inoltre previste specifiche procedure e controlli per verificare il continuo rispetto del documento. La gestione ambientale viene effettuata tramite: abbassamento della soglia d'inquinamento atmosferico con l'abbattimento delle emissioni di CO2 causate dall'inadeguatezza e bassa efficienza energetica degli impianti, la dismissione integrale con smaltimento ai sensi di legge degli apparecchi contenenti mercurio ed altri componenti pericolosi o nocivi, l'abbattimento dell'inquinamento luminoso, l'illuminazione in modo uniforme delle strade a*

*traffico veicolare e salvaguardia della sicurezza dei cittadini classificando le strade del territorio (relazione Criterio 4), la riduzione degli sprechi sia in campo energetico sia economico nell'ottica della riduzione del danno ambientale, la sostituzione – ove richiesto dall'amministrazione e sussistano le condizioni tecnico giuridiche - degli impianti di IP vetusti attualmente di proprietà e in gestione di altri gestori con impianti nuovi in proprietà, la sostituzione degli impianti di IP vetusti attualmente su pali non adeguati con altri su palo nuovo in acciaio, il miglioramento della qualità estetica media dei punti luce, l'implementazione ed estensione dei sistemi di telecontrollo e gestione, con sostanziale e significativo miglioramento della gestione dinamica del flusso luminoso, con variazioni orarie / settimanali / stagionali ed a spot remotizzabili (per i punti tele controllati e tele gestiti), miglioramento della percezione visiva del contesto urbano, illuminato con luci ad adeguato cromatismo e in modo uniforme, eliminando sia le carenze di illuminamento che il sovra illuminamento dovuto a precedenti scelte tecniche, il miglioramento della fruibilità del contesto urbano, anche in ottica turistica. La ditta specifica inoltre le procedure per lo smaltimento del materiale di risulta. L'impresa nel controllo e reporting propone una manutenzione predittiva tramite apparecchi di nuova installazione per la programmazione degli interventi.*

Membro 1: – Membro 2: 1 – Membro 3: 1. Media dei coefficienti: 1 –  
Eccellente -----

**Punteggio Criterio 2: punti 5/5 -----**

**CRITERIO 3 QUALITÀ DEL PROGETTO GESTIONALE E  
MANUTENTIVO – GARANZIE IN TERMINI DI MAGGIOR DURATA DEI**

**PERIODI DI GARANZIA (Max punti 12):** -----

**Subcriterio 3.1 Periodo di garanzia relativa alle armature a led, non inferiore a 10 anni** -----

*Il concorrente offre un periodo di garanzia di 15 anni.* -----

Secondo le indicazioni dell'art. 18 del disciplinare, trattandosi di valutazione meramente quantitativa si assegna il seguente punteggio: -----

Punteggio Subcriterio 3.1: punti 8/8 -----

**Subcriterio 3.2 Periodo di garanzia relativa ai quadri elettrici compreso l'eventuale sistema di telecontrollo, non inferiore a 5 anni** -----

*Il concorrente offre un periodo di garanzia di 10 anni.* -----

Secondo le indicazioni dell'art. 18 del disciplinare, trattandosi di valutazione meramente quantitativa si assegna il seguente punteggio: -----

Punteggio Subcriterio 3.2: punti 4/4 -----

**Punteggio Criterio 3: punti 12/12** -----

**CRITERIO 4 QUALITÀ DEL PROGETTO TECNICO -**

**CARATTERISTICHE COSTRUTTIVE E PRESTAZIONALI DEGLI**

**INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE MECCANICA ED ELETTRICA**

**CON PARTICOLARE RIGUARDO AGLI AMPLIAMENTI OBBLIGATORI**

**(Max punti 20):** -----

**Subcriterio 4.1 Grado di completezza e dettaglio degli interventi proposti con allegati e opportuni elaborati di approfondimento** -----

*Il concorrente ha presentato un'offerta tecnica completa dettagliando specificatamente gli interventi proposti correlandoli delle opportune rappresentazioni grafiche e tecniche associate a calcoli illuminotecnici, in un progetto post-gara, valutando anche la conformazione urbanistica e*

*viaria del Comune. Gli interventi che l'operatore economico propone si articolano in tipologie descritte nell'offerta tecnica: riqualificazione illuminotecnica con l'adeguamento normativo dei livelli di illuminazione con la sostituzione delle armature esistente con nuovi corpi illuminanti ad alta prestazione con singolo progetto illuminotecnico e regolazione differenziata a seconda della zona d'intervento; riqualificazione elettrica quadri con interventi entro i limiti della proposta di riqualificazione di adeguamento e messa a norma, dove si sono rilevate significative carenze; riqualificazione meccanica con interventi di adeguamento degli elementi meccanici (sostegni, mensole, plinti o tesate), nella relazione la ditta ha dichiarato che già in fase di offerta in sede di gara ha effettuato una verifica di tipo strumentale su tutti i sostegni metallici, al fine di fornire un quadro generale e certificato dello stato degli stessi. -----*

Membro 1: 1 – Membro 2: 1 – Membro 3: 1. Media dei coefficienti: 1 –  
Eccellente -----

Punteggio Subcriterio 4.1: punti 14/14 -----

**Subcriterio 4.2 Qualità dei materiali proposti** -----

*Il concorrente ha proposto materiali di buona qualità fornite da aziende dotate di certificazioni ISO -----*

Membro 1: 0,8 – Membro 2: 0,8 – Membro 3: 0,8. Media dei coefficienti:  
0,8 – Buono -----

Punteggio Subcriterio 4.2: punti 2,40/3 -----

**Subcriterio 4.3 Impatto e armonizzazione degli interventi proposti con le strutture e l'impiantistica esistente** -----

*Il concorrente, per armonizzare gli interventi proposti con le strutture e*

*l'impiantistica esistente, ha previsto di utilizzare armature LED di forma e tipologia adatta al contesto architettonico e delle strutture preesistenti, confrontando le tipologie di armature esistenti e quelle previste in sostituzione.* -----

Membro 1: 1 – Membro 2: 1 – Membro 3: 1. Media dei coefficienti: 1 –  
Eccellente -----

Punteggio Subcriterio 4.3: punti 3/3 -----

**Punteggio Criterio 4: punti 19,40/20** -----

**CRITERIO 5 QUALITÀ DEL PROGETTO TECNICOCARATTERISTICHE**

**COSTRUTTIVE E PRESTAZIONALI DEGLI INTERVENTI DI RISPARMIO**

**ENERGETICO (Max punti 12):** -----

**Subcriterio 5.1 Grado di completezza e dettaglio degli interventi proposti con specifico riferimento all'efficienza, efficacia degli stessi in termini di risparmio energetico** -----

*Il concorrente, oltre ad utilizzare corpi illuminanti con tecnologia LED di ultima generazione modulari, propone di installare il telecomando centralizzato al fine di ridurre il consumo energetico dimmerando le lampade senza influire nella qualità e sicurezza urbana sfruttando le caratteristiche di regolabilità dei LED* -----

Membro 1: 1 – Membro 2: 1 – Membro 3: 1. Media dei coefficienti: 1 –  
Eccellente -----

Punteggio Subcriterio 5.1: punti 9/9 -----

**Subcriterio 5.2 Diminuzione dell'impatto ambientale** -----

*Le armature proposte sono realizzate con materiali in gran parte riciclabili e di lunga durata come alluminio e vetro. Le parti elettroniche sono*

trattabili come RAEE. Le armature sono progettate per incorporare lampade senza mercurio, assemblate in una fabbrica certificata ISO 14000 (garanzia sotto tutti gli aspetti produttivi e logistici della massima attenzione all'ambiente). -----

Membro 1: 1 – Membro 2: 1 – Membro 3: 1. Media dei coefficienti: 1 –  
Eccellente -----

Punteggio Subcriterio 5.2: punti 3/3 -----

**Punteggio Criterio 5: punti 12/12** -----

**CRITERIO 6 QUALITÀ DEL PROGETTO TECNICO – MIGLIORAMENTO DELLA PROPOSTA PROGETTUALE IN TERMINI DI MAGGIORI E PIÙ COMPLETI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE E RISPARMIO ENERGETICO RISPETTO A QUANTO POSTO A BASE DI GARA (Max punti 18):** -----

**Subcriterio 6.1 N. di quadri elettrici sostituiti non inferiori a 20** -----

*Il concorrente offre la sostituzione di 21 quadri elettrici.* -----

Secondo le indicazioni dell'art. 18 del disciplinare, trattandosi di valutazione meramente quantitativa si assegna il seguente punteggio: -----

Punteggio Subcriterio 6.1: punti 2/2 -----

**Subcriterio 6.2 n. di quadri elettrici adeguati non inferiore a 18** -----

*Il concorrente offre di adeguare 18 quadri elettrici.* -----

Secondo le indicazioni dell'art. 18 del disciplinare, trattandosi di valutazione meramente quantitativa si assegna il seguente punteggio: -----

Punteggio Subcriterio 6.2: punti 2/2 -----

**Subcriterio 6.3 n. di pali in ferro zincato sostituiti con altezza fuori terra da 5,5 a 8 m non inferiori a 17** -----

*Il concorrente offre 21 pali in ferro zincato.* -----

Secondo le indicazioni dell'art. 18 del disciplinare, trattandosi di valutazione meramente quantitativa si assegna il seguente punteggio: -----

Punteggio Subcriterio 6.3: punti 8/8 -----

**Subcriterio 6.4 n. di morsettiere modulare unipolare 250A sostituite non inferiore a 538** -----

*Il concorrente offre la sostituzione di 550 morsettiere modulare unipolare 250A* -----

Secondo le indicazioni dell'art. 18 del disciplinare, trattandosi di valutazione meramente quantitativa si assegna il seguente punteggio: -----

Punteggio Subcriterio 6.4: punti 2/2 -----

**Subcriterio 6.5 Ulteriori metri di linea elettrica interrata rifatta a nuovo (scavo, corrugato, pozzetti, ripristino asfalto ecc compresi) oltre ai 210 metri posti a base di gara** -----

*Il concorrente offre 65 metri di linea elettrica in più rispetto ai 210 metri posti a base di gara, per un totale di 275 metri.* -----

Secondo le indicazioni dell'art. 18 del disciplinare, trattandosi di valutazione meramente quantitativa si assegna il seguente punteggio: -----

Punteggio Subcriterio 6.5: punti 4/4 -----

**Punteggio Criterio 6: punti 18/18** -----

**CRITERIO 7 QUALITÀ DEL PROGETTO TECNICO – TEMPI DI REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO IN TERMINI DI MINOR TEMPO OFFERTO RISPETTO A QUELLI PREVISTI A BASE DI GARA (MAX PUNTI 8):** -----

**Subcriterio 7.1 Giorni in meno per la redazione del progetto esecutivo**

**(tempo massimo per la redazione 90 giorni solari, tempo minimo non inferiore a 30 giorni solari, massima riduzione offerta 60 giorni)** -----

*Il concorrente offre una riduzione di 45 giorni per la redazione del progetto esecutivo.* -----

Secondo le indicazioni dell'art. 18 del disciplinare, trattandosi di valutazione meramente quantitativa si assegna il seguente punteggio: -----

Punteggio Subcriterio 7.1: punti 2/2 -----

**Subcriterio 7.2 Giorni in meno per l'esecuzione di tutti i lavori obbligatori decorrenti dalla data di approvazione del progetto esecutivo (massimo tempo per la realizzazione 270 giorni lavorativi, minimo 150 giorni lavorativi, massima riduzione offerta 120 giorni)** ---

*Il concorrente offre una riduzione di 120 giorni sull'esecuzione di tutti i lavori obbligatori.* -----

Secondo le indicazioni dell'art. 18 del disciplinare, trattandosi di valutazione meramente quantitativa si assegna il seguente punteggio: -----

Punteggio Subcriterio 7.2: punti 6/6 -----

**Punteggio Criterio 7: punti 8/8** -----

**TOT. PUNTEGGIO CONCORRENTE N. 1: 79,40/80** -----

-----

Alle ore 18.00 la Commissione decide di fissare per le ore 8.30 del 15 febbraio 2023 la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche. -----

La Commissione dà infine atto che l'intera documentazione di gara è in formato chiuso e non accessibile sulla piattaforma telematica dell'Ente. ----

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto da tutti gli intervenuti. -----

*IL PRESIDENTE firmato in originale*

*IL COMMISSARIO firmato in originale*

*IL COMMISSARIO firmato in originale*