

**Unione di Comuni "Terre della pianura"**

**(Provincia di Cuneo)**

PROCEDURA APERTA APPALTO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA  
PER L’AUTONOMIA E LA COMUNICAZIONE DEGLI ALUNNI DIVERSAMENTE ABILI  
A.S. 2022/2023- 2023/2024-2024/2025 – VERZUOLO (CN). CIG: 9212890D53

VERBALE DI GARA N. 2

L’anno duemilaventidue, il giorno nove del mese di Giugno, in Savigliano, presso  
la sede del Palazzo Comunale, Ufficio della Centrale Unica di Committenza, chiuso  
al pubblico, alle ore 09.00 si è riunita, la Commissione di gara per le operazioni di  
espletamento, mediante procedura aperta, della gara in oggetto nelle persone  
di:-----

**Dott. Lodovico BUSCATTI**, Responsabile della Centrale Unica di Committenza  
dell’Unione di Comuni "Terre della pianura"- Presidente; -----

**Dott.ssa Erika MUSTAZZU**, istruttore amministrativo della Centrale Unica di  
Committenza dell’Unione di Comuni "Terre della pianura" - Commissario; -----

**Dott.ssa Giulia SCATOLERO**, , istruttore amministrativo del Comune di Verzuolo.--

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte, anch’esse, dal Dott. **Lodovico  
BUSCATTI**, Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell’Unione di  
Comuni "Terre della pianura".-----

LA COMMISSIONE

Richiamato quanto avvenuto nella seduta pubblica del 26 Maggio u.s., procede  
alla valutazione delle offerte tecniche presentate esprimendo la seguente  
valutazione: -----

**CONCORRENTE N. 1 – ATI Hamal Società Cooperativa Sociale ONLUS - Domi  
Group Cooperativa Sociale**

PARAMETRO 1 – PROGETTO GESTIONALE E ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO

1.1 - Progetto organizzativo offerto con riferimento alla struttura organizzativa e

logistica, alle funzioni e agli obiettivi del servizio

*Il concorrente presenta un'articolazione del servizio ben concentrata sui servizi in oggetto. Il servizio è garantito tramite personale qualificato il cui numero è modulabile sulle esigenze del momento e sull'utenza.*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,8 - Membro 2: 0,8 - Membro 3: 0,8. Media dei coefficienti: 0,8 –

Distinto -----

Punteggio sub criterio 1.1: punti 15/15

1.2 - Sistema di controllo e di verifica del servizio

*Il concorrente prevede l'utilizzo di un sistema informatico di gestione, programmazione, rilevazione e monitoraggio quantitativo delle attività utilizzabile anche dalla stazione appaltante a supporto dei tradizionali strumenti.*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,9 - Membro 2: 0,9 - Membro 3: 0,9. Media dei coefficienti: 0,9 –

Ottimo -----

Punteggio sub criterio 1.2: punti 15/15

**PUNTEGGIO TOTALE PARAMETRO 1: 30/30**

PARAMETRO 2 – GESTIONE DEL PERSONALE IMPIEGATO PER IL SERVIZIO

2.1 - Programma triennale corsi di formazione da erogare al personale impiegato per il servizio

*Il concorrente prevede un valido programma di formazione del personale, sebbene il coordinamento e il coaching abbiano un peso notevolmente superiore -*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,8 - Membro 2: 0,8 - Membro 3: 0,8. Media dei coefficienti: 0,8 –

Distinto -----

Punteggio sub criterio 2.1: punti 12/15

2.2 - Misure per il piano di sostituzione degli operatori assenti, contenimento del

“turn over” e gestione delle criticità

*Il concorrente prevede un modello adeguato di soluzioni volte a garantire la continuità del servizio.*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,8 - Membro 2: 0,8 - Membro 3: 0,8. Media dei coefficienti: 0,8 –

Distinto -----

Punteggio sub criterio 2.2: punti 10/10

**PUNTEGGIO PARAMETRO 2: 22/25**

PARAMETRO 3 - PRECISIONE E AFFIDABILITA' ORGANIZZATIVA

3.1 Saranno oggetto di valutazione le modalità di comunicazione proposte per assicurare che l'Ente sia costantemente aggiornato su nominativi operatori, loro numero, presenza e utenti abbinati

*Il concorrente prevede una valida modalità di comunicazione, tuttavia non richiama il sistema informatizzato di cui al parametro 1.2.*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,9 - Membro 2: 0,9 - Membro 3: 0,9. Media dei coefficienti: 0,9 –

Ottimo -----

Punteggio sub criterio 3.1: punti 9/10

**PUNTEGGIO PARAMETRO 3: 9/10**

PARAMETRO 4 - PROPOSTE MIGLIORATIVE E/O AGGIUNTIVE

4.1 - Saranno oggetto di valutazione le proposte migliorative e/o aggiuntive offerte dal concorrente. Tali proposte migliorative e/o aggiuntive, che non dovranno comportare alcun onere aggiuntivi per i Comuni, saranno valutati sulla base dei vantaggi sociali e/o tecnici finali. I servizi migliorativi e/o aggiuntivi dovranno essere illustrati in modo dettagliato e chiaro con la precisazione dei termini e delle modalità di attuazione.

*Il concorrente presenta un buon portfolio delle attività aggiuntive*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,7 - Membro 2: 0,7 - Membro 3: 0,7. Media dei coefficienti: 0,78 –

Buono -----

Punteggio sub criterio 4.1: punti 3,9/5

**PUNTEGGIO PARAMETRO 4: 3,9/5**

**TOTALE PUNTEGGIO CONCORRENTE N. 1: 64,9/70**

-----

**CONCORRENTE N. 2 – COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS**

PARAMETRO 1 – PROGETTO GESTIONALE E ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO

1.1 - Progetto organizzativo offerto con riferimento alla struttura organizzativa e  
logistica, alle funzioni e agli obiettivi del servizio

*Il concorrente presenta un'articolazione del servizio ben concentrata sui servizi in  
oggetto. Il servizio è garantito tramite personale qualificato il cui numero è  
modulabile sulle esigenze del momento e sull'utenza.*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,8 - Membro 2: 0,8 - Membro 3: 0,8. Media dei coefficienti: 0,8 –

Distinto -----

Punteggio sub criterio 1.1: punti 15/15

1.2 - Sistema di controllo e di verifica del servizio

*Il concorrente propone l'utilizzo di tradizionali strumenti di gestione,  
programmazione, rilevazione e monitoraggio quantitativo delle attività, ma non  
prevede l'utilizzo di un sistema informatico.*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,7 - Membro 2: 0,7 - Membro 3: 0,7. Media dei coefficienti: 0,7 –

Buono -----

Punteggio sub criterio 1.2: punti 11,7/15

**PUNTEGGIO TOTALE PARAMETRO 1: 26,7/30**

PARAMETRO 2 – GESTIONE DEL PERSONALE IMPIEGATO PER IL SERVIZIO

2.1 - Programma triennale corsi di formazione da erogare al personale impiegato per il servizio

*Il concorrente prevede un valido programma di formazione del personale, pur non chiarendo le ore attribuite al singolo operatore -----*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,9 - Membro 2: 0,9 - Membro 3: 0,9. Media dei coefficienti: 0,9 –

Ottimo -----

Punteggio sub criterio 2.1: punti 13,50/15

2.2 - Misure per il piano di sostituzione degli operatori assenti, contenimento del “turn over” e gestione delle criticità

*Il concorrente prevede un modello adeguato di soluzioni volte a garantire la continuità del servizio*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,8 - Membro 2: 0,8 - Membro 3: 0,8. Media dei coefficienti: 0,8 –

Distinto -----

Punteggio sub criterio 2.2: punti 10/10

**PUNTEGGIO PARAMETRO 2: 23,50/25**

PARAMETRO 3 - PRECISIONE E AFFIDABILITA' ORGANIZZATIVA

3.1 Saranno oggetto di valutazione le modalità di comunicazione proposte per assicurare che l'Ente sia costantemente aggiornato su nominativi operatori, loro numero, presenza e utenti abbinati

*Il concorrente prevede una valida modalità di comunicazione, tuttavia non prevede l'utilizzo di un sistema informatizzato utilizzabile anche dal Committente.*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,7 - Membro 2: 0,7 - Membro 3: 0,7. Media dei coefficienti: 0,7 –

Buono -----

Punteggio sub criterio 3.1: punti 7/10

**PUNTEGGIO PARAMETRO 3: 7/10**

PARAMETRO 4 - PROPOSTE MIGLIORATIVE E/O AGGIUNTIVE

4.1 - Saranno oggetto di valutazione le proposte migliorative e/o aggiuntive offerte dal concorrente. Tali proposte migliorative e/o aggiuntive, che non dovranno comportare alcun onere aggiuntivi per i Comuni, saranno valutati sulla base dei vantaggi sociali e/o tecnici finali. I servizi migliorativi e/o aggiuntivi dovranno essere illustrati in modo dettagliato e chiaro con la precisazione dei termini e delle modalità di attuazione.

*Il concorrente presenta un ottimo portfolio delle attività aggiuntive, collaborando con realtà locali.*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,9 - Membro 2: 0,9 - Membro 3: 0,9. Media dei coefficienti: 0,9 –

Ottimo -----

Punteggio sub criterio 4.1: punti 5/5

**PUNTEGGIO PARAMETRO 4: 5/5**

**TOTALE PUNTEGGIO CONCORRENTE N. 2: 62,2/70**

-----

**CONCORRENTE N. 3 – Cooperativa Animazione Valdocco società cooperativa sociale impresa sociale onlus**

PARAMETRO 1 – PROGETTO GESTIONALE E ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO

1.1 - Progetto organizzativo offerto con riferimento alla struttura organizzativa e logistica, alle funzioni e agli obiettivi del servizio

*Il concorrente presenta un'articolazione del servizio ben concentrata sui servizi in oggetto. Il servizio è garantito tramite personale qualificato il cui numero è modulabile sulle esigenze del momento e sull'utenza.*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,8 - Membro 2: 0,8 - Membro 3: 0,8. Media dei coefficienti: 0,8 –

Distinto -----

Punteggio sub criterio 1.1: punti 15/15

#### 1.2 - Sistema di controllo e di verifica del servizio

*Il concorrente prevede un valido sistema di controllo e di verifica anche con l'utilizzo di un applicativo informatico accessibile dal Committente, tuttavia esplicitato solo al successivo parametro 3.*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,9 - Membro 2: 0,9 - Membro 3: 0,9. Media dei coefficienti: 0,9 –

Ottimo -----

Punteggio sub criterio 1.2: punti 15/15

### **PUNTEGGIO TOTALE PARAMETRO 1: 30/30**

PARAMETRO 2 – GESTIONE DEL PERSONALE IMPIEGATO PER IL SERVIZIO

#### 2.1 - Programma triennale corsi di formazione da erogare al personale impiegato per il servizio

*Il concorrente prevede un ottimo programma di formazione del personale, specificato per operatore e distinto dalle ore di coordinamento e di coaching -----*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 1 - Membro 2: 1 - Membro 3: 1. Media dei coefficienti: 1 – Eccellente

Punteggio sub criterio 2.1: punti 15/15

#### 2.2 - Misure per il piano di sostituzione degli operatori assenti, contenimento del "turn over" e gestione delle criticità

*Il concorrente prevede un modello adeguato di soluzioni volte a garantire la continuità del servizio*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,8 - Membro 2: 0,8 - Membro 3: 0,8. Media dei coefficienti: 0,8 –

Distinto -----

Punteggio sub criterio 2.2: punti 10/10

**PUNTEGGIO PARAMETRO 2: 25/25**

PARAMETRO 3 - PRECISIONE E AFFIDABILITA' ORGANIZZATIVA

3.1 Saranno oggetto di valutazione le modalità di comunicazione proposte per assicurare che l'Ente sia costantemente aggiornato su nominativi operatori, loro numero, presenza e utenti abbinati

*Il concorrente prevede l'utilizzo di un applicativo software web e mobile per il monitoraggio in tempo reale anche da parte del Committente delle attività degli assistenti.*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 1 - Membro 2: 1 - Membro 3: 1. Media dei coefficienti: 1 – Eccellente

Punteggio sub criterio 3.1: punti 10/10

**PUNTEGGIO PARAMETRO 3: 10/10**

PARAMETRO 4 - PROPOSTE MIGLIORATIVE E/O AGGIUNTIVE

4.1 - Saranno oggetto di valutazione le proposte migliorative e/o aggiuntive offerte dal concorrente. Tali proposte migliorative e/o aggiuntive, che non dovranno comportare alcun onere aggiuntivi per i Comuni, saranno valutati sulla base dei vantaggi sociali e/o tecnici finali. I servizi migliorativi e/o aggiuntivi dovranno essere illustrati in modo dettagliato e chiaro con la precisazione dei termini e delle modalità di attuazione.

*Il concorrente presenta un ottimo portfolio delle attività aggiuntive garantendo un elevato numero di ore.*

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,9 - Membro 2: 0,9 - Membro 3: 0,9. Media dei coefficienti: 0,9 –

Ottimo -----

Punteggio sub criterio 4.1: punti 5/5

**PUNTEGGIO PARAMETRO 4: 5/5**

**TOTALE PUNTEGGIO CONCORRENTE N. 3: 70/70**

-----

Secondo quanto previsto dall'art. 17.2 del Disciplinare di gara, poiché per alcuni parametri i concorrenti non risultano aver ottenuto il punteggio massimo, la Commissione procede alla determinazione dei punteggi definitivi con i seguenti risultati:

**PARAMETRO 1**

**Parametro 1.1**

ATI HAMAL SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - DOMI GROUP COOPERATIVA SOCIALE	0,8
COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS	0,8
COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE IMPRESA SOCIALE ONLUS	0,8

Medie: Ati Hamal - Domi; Coop. Chianoc; Coop. Valdocco [0,8 = 1]

Fattore di conversione =  $1/0,8 = 1,25$

Media definitiva Ati Hamal - Domi; Coop. Chianoc; Coop. Valdocco:

$0,8 * 1,25 = 1$

Punteggio: Ati Hamal - Domi; Coop. Chianoc; Coop. Valdocco

$15 * 1 = 15$  punti

-----

**Parametro 1.2**

ATI HAMAL SOCIETÀ COOPERATIVA	0,9
-------------------------------	-----

SOCIALE ONLUS - DOMI GROUP COOPERATIVA SOCIALE	
COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS	0,7
COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE IMPRESA SOCIALE ONLUS	0,9

Medie più alte: Ati Hamal – Domi; Coop. Valdocco [0,9 = 1]

Fattore di conversione =  $1/0,9 = 1,111$

Media definitiva Coop. Chianoc:

$0,7 * 1,111 = 0,78$

Punteggio Ati Hamal – Domi:

$15 * 1 = 15$  punti

Punteggio Coop. Chianoc:

$15 * 0,78 = 11,7$  punti

Punteggio Coop. Valdocco:

$15 * 1 = 15$  punti

**Parametro 2.1 – non riparametrato**

ATI HAMAL SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - DOMI GROUP COOPERATIVA SOCIALE	0,8
COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS	0,9
COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO SOCIETÀ COOPERATIVA	1

SOCIALE IMPRESA SOCIALE ONLUS	
-------------------------------	--

Punteggio Ati Hamal – Domi:

$$15 * 0,8 = 12 \text{ punti}$$

Punteggio Coop. Chianoc:

$$15 * 0,9 = 13,5 \text{ punti}$$

Punteggio Coop. Valdocco:

$$15 * 1 = 15 \text{ punti}$$

### Parametro 2.2

ATI HAMAL SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - DOMI GROUP COOPERATIVA SOCIALE	0,8
COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS	0,8
COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE IMPRESA SOCIALE ONLUS	0,8

Medie: Ati Hamal - Domi; Coop. Chianoc; Coop. Valdocco [0,8 = 1]

$$\text{Fattore di conversione} = 1/0,8 = 1,25$$

Media definitiva Ati Hamal - Domi; Coop. Chianoc; Coop. Valdocco:

$$0,8 * 1,25 = 1$$

Punteggio: Ati Hamal - Domi; Coop. Chianoc; Coop. Valdocco

$$10 * 1 = 10 \text{ punti}$$

### Parametro 3.1 – non riparametrato

ATI HAMAL SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - DOMI GROUP	0,9
---	-----

COOPERATIVA SOCIALE	
COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS	0,7
COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE IMPRESA SOCIALE ONLUS	1

Punteggio Ati Hamal – Domi:

$$10 * 0,9 = 9 \text{ punti}$$

Punteggio Coop. Chianoc:

$$10 * 0,7 = 7 \text{ punti}$$

Punteggio Coop. Valdocco:

$$10 * 1 = 10 \text{ punti}$$

#### **Parametro 4.1**

ATI HAMAL SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - DOMI GROUP COOPERATIVA SOCIALE	0,7
COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS	0,9
COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE IMPRESA SOCIALE ONLUS	0,9

Medie più alte: Coop. Chianoc; Coop. Valdocco [0,9 = 1]

$$\text{Fattore di conversione} = 1/0,9 = 1,111$$

Media definitiva Ati Hamal – Domi:

$$0,7 * 1,111 = 0,78$$

Media definitiva Coop. Chianoc:

$$0,9 * 1,111 = 1$$

Media definitiva Coop. Valdocco:

$$0,9 * 1,111 = 1$$

Punteggio Ati Hamal – Domi:

$$5 * 0,78 = 3,9 \text{ punti}$$

Punteggio Coop. Chianoc:

$$5 * 1 = 5 \text{ punti}$$

Punteggio Coop. Valdocco:

$$5 * 1 = 5 \text{ punti}$$

**PUNTEGGI TOTALI**

Concorrente	Par. 1		Par. 2		Par. 3	Par. 4	TOTALE
	Sottopar.	Punti	Sottopar.	Punti			
<b>ATI HAMAL SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - DOMI GROUP COOPERATIVA SOCIALE</b>	<u>Sottopar. 1.1</u>	15	<u>Sottopar. 2.1</u>	12	Punti 9	Punti 3,9	<b>64,9/70</b>
	<u>Sottopar. 1.2</u>	15	<u>Sottopar. 2.2</u>	10			
<b>COOPERATIVA SOCIALE CHIANOC ONLUS</b>	<u>Sottopar. 1.1</u>	15	<u>Sottopar. 2.1</u>	13,5	Punti 7	Punti 5	<b>62,2/70</b>
	<u>Sottopar. 1.2</u>	11,7	<u>Sottopar. 2.2</u>	10			
<b>COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE IMPRESA SOCIALE ONLUS</b>	<u>Sottopar. 1.1</u>	15	<u>Sottopar. 2.1</u>	15	Punti 10	Punti 5	<b>70/70</b>
	<u>Sottopar. 1.2</u>	15	<u>Sottopar. 2.1</u>	10			

-----

Alle ore 13.00 la Commissione decide di fissare per le ore 09.30 del 22 Giugno p.v.  
la prosecuzione delle operazioni di gara per l'apertura delle offerte economiche.

La Centrale Unica di Committenza darà notizia della data di tale seduta tramite pubblicazione di apposito avviso sul sito informatico dell'Ente.-----

La custodia delle buste contenenti la documentazione presentata dalle ditte concorrenti è affidata alla Centrale Unica di Committenza. -----

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto da tutti gli intervenuti. -----

*IL PRESIDENTE – f.to in originale*

*IL COMMISSARIO – f.to in originale*

*IL COMMISSARIO – f.to in originale*