## **COMUNE DI SAVIGLIANO**

# SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

**ALLEGATI** 

## **ALLEGATO A**

## PERSONALE IN POSIZIONE ORGANIZZATIVA SCHEDA INDIVIDUALE DI VALUTAZIONE

Anno di riferimento: .....

#### PARTE I - PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

## ASSEGNAZIONE OBIETTIVI SCHEDE SINTETICHE

Nome e Cognome
Area
Servizio
Sede
Posizione rivestita:

Oblettivo i Pes	50 % =	
Descrizione	Indicatore di conseguimento	Valore programmato o target
Obiettivo 2 Pes	60 % =	
Descrizione	Indicatore di conseguimento	Valore programmato o target
Obiettivo 3 Pes	so % =	
Descrizione	Indicatore di conseguimento	Valore programmato o target

Objettive 4

Nota: L'indicatore di conseguimento è un parametro quantitativo rilevabile o un prodotto definito accertabile o un evento definito verificabile che rende possibile l'attività di acquisizione di informazioni : (ad es.: risultato entro il......, con la firma della convenzione....., con la presentazione della proposta di regolamento....., ecc.)

Il valore programmato o target è il livello di qualità che si vuole raggiungere (ad es.: aumento numero di eventi nel mese di ......, aumento numero di verifiche nell'anno.....,diminuzione dei contenziosi per.....,ecc.)

Negli obiettivi di mantenimento occorre indicare il parametro di riferimento (inteso come parametro minimo non riducibile).

### **ALLEGATO B**

#### **ACCERTAMENTO DEI RISULTATI**

#### Obiettivo 1

Descrizione sintetica del risultato realizzato rispetto all'obiettivo assegnato con riferimento all'indicatore di conseguimento e al valore programmato o target.	ra			grado di ell'obiettivo
	М	IN		MAX
	0	200	300	400

#### **Obiettivo 2**

Descrizione sintetica del risultato realizzato rispetto all'obiettivo assegnato con riferimento all'indicatore di conseguimento e al valore programmato o target.		utazione ungimen (	_	
	MIN			MAX
	0	200	300	400

#### Obiettivo 3

Descrizione sintetica del risultato realizzato rispetto all'obiettivo assegnato con riferimento all'indicatore di conseguimento e al valore programmato o target.		utazione ungimen (	_	
	MIN			MAX
	0	200	300	400

<sup>(\*)</sup> Nota: 0-non raggiunto; 200-parzialmente raggiunto; 300-raggiunto come concordato; 400-raggiunto e superato;

II PUNTEGGIO FINALE E' DATO DALLA SOMMA DEI PUNTEGGI OTTENUTI DIVISO IL NUMERO DEGLI OBIETTIVI OGGETTO DI VALUTAZIONE

V۵	alι	ıtazi	one	tina	le
----	-----	-------	-----	------	----

### PERSONALE IN POSIZIONE ORGANIZZATIVA

### PARTE II - PERFORMANCE INDIVIDUALE - (PI)

N°	Fattori di valutazione		Valu	tazio	ne (*)	
1	Competenza 1 (Tecnica)  Capacità di applicare correttamente le conoscenze professionali	1	2	3	4	5
2	Competenza 2 (aggiornamento)  Capacità di mantenere aggiornate nel tempo l'insieme delle conoscenze specifiche previste	1	2	3	4	5
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	1	2	3	4	5
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	1	2	3	4	5
5	Tensione al risultato  Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	1	2	3	4	5
6	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli dell'organizzazione e delle relazioni di lavoro allo scopo di rendere coerenti attività e servizi con gli obiettivi	1	2	3	4	5
7	Attenzione alla qualità  Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	1	2	3	4	5
8	Innovazione  Capacità di approccio ai problemi secondo nuove prospettive e di stimolare-mettere in atto soluzioni innovative	1	2	3	4	5

Punteggio complessivo: .....X 10

<sup>(\*)</sup> Nota: 1 – non ha espresso il comportamento; 2 – ha parzialmente espresso il comportamento;

<sup>3 –</sup> ha espresso il comportamento adeguatamente;

<sup>4 –</sup> ha ampiamente espresso il comportamento;

<sup>5 –</sup> ha espresso il comportamento in maniera ottimale

#### **ALLEGATO D**

#### **VALUTAZIONE COMPLESSIVA**

Performance organizzativa di Ente =	Performance	organizzativa	di Ente =	
-------------------------------------	-------------	---------------	-----------	--

Performance complessiva (PC) =  $\underline{POE}$  (30%) +  $\underline{POS}$  (30%) +  $\underline{PI}$  (40%) = .....

#### Legenda:

POE = Performance Organizzativa di Ente

POS = Performance Organizzativa di Settore

PI = Performance individuale

#### **DETERMINAZIONE RETRIBUZIONE DI RISULTATO**

#### TABELLE DI CORRISPONDENZA

PERFORMANCE COMPLESSIVA	DEFINIZIONE
<185	VALUTAZIONE INSUFFICIENTE
DA 185 A 239	VALUTAZIONE SUFFICIENTE
DA 240 A 290	VALUTAZIONE BUONA
DA 291 A 345	VALUTAZIONE OTTIMA
DA 346 A 400	VALUTAZIONE ECCELLENTE

- A1) Per valutazione insufficiente: Non dovrà essere corrisposta alcuna indennità di risultato
- **A2)** Per valutazione sufficiente: Dovrà essere corrisposta una retribuzione pari al 50% dell'indennità di risultato massima
- A3) <u>Per valutazione buona</u>: Dovrà essere corrisposta una retribuzione pari al 80% dell'indennità di risultato massima
- **A4)** Per valutazione ottima: Dovrà essere corrisposta una retribuzione pari al 96% dell'indennità di risultato massima
- **A5)** Per valutazione eccellente: Dovrà essere corrisposta una retribuzione pari al 100% dell'indennità di risultato massima

## **ALLEGATO E**

## **CATEGORIA D Performance Individuale**

r					
	PUNTI ASSEGNATI ALLE SINGOLE VALUTAZIONI				Punti conseguenti
1) COMPETENZE – (Sapere)					
	INSUFF.	SUFF.	BUONO	ECCELLE	
- conoscenze tecnico-amministrative	-	1	2	3	
- disponibilità ad allargare ed approfondire le proprie conoscenze	-	1	2	3	
- disponibilità ed aggiornamento e formazione	-	1	2	3	
- capacità di proporre soluzioni costruttive e/o migliorative	-	1	2	3	
	Λ	lax. pu	ınti 12	2	
2) COMPORTAMENTI – (Sapere essere)					
- capacità di rapportarsi in modo costruttivo con i colleghi e con gli utenti esterni	-	1	2	3	
- attenzione alla qualità dei servizi erogati all'interno e all'esterno	-	1	2	3	
- disponibilità all'assunzione di responsabilità e a partecipare	-	1	2	3	
ai processi lavorativi		1	2	3	
ai processi lavorativi - affidabilità, senso di appartenenza e di responsabilità	-	•			
- affidabilità, senso di appartenenza e di responsabilità	-	1	2	3	
- affidabilità, senso di appartenenza e di responsabilità	-				
- affidabilità, senso di appartenenza e di responsabilità - continuità e impegno	-	1			
	-	1 Max. pu			
- affidabilità, senso di appartenenza e di responsabilità - continuità e impegno  3) RISULTATI – (Sapere fare) - prestazione insufficiente - " sufficiente	-	1 Max. pu	ınti 15		
- affidabilità, senso di appartenenza e di responsabilità - continuità e impegno  3) RISULTATI – (Sapere fare) - prestazione insufficiente - " sufficiente - " buona	- Л	1  Max. pu  punti c  punti d	inti 15 da 0 a3 da 4 a 6 a 7 a 10		
- affidabilità, senso di appartenenza e di responsabilità - continuità e impegno  3) RISULTATI – (Sapere fare) - prestazione insufficiente - " sufficiente	- Л	1 flax. pu  punti c  punti c	Inti 15 da 0 a3 la 4 a 6 a 7 a 10	3	

## CATEGORIA C Performance Individuale

del settore					
	PUNTI ASSEGNATI ALLE SINGOLE VALUTAZIONI				Punti conseguer
1) COMPETENZE – (Sapere)	INSUFF.	SUFF.	BUONO	ECCELLE	
- conoscenze tecnico-amministrative	-	1	2	3	
- disponibilità ad allargare ed approfondire le proprie conoscenze	-	1	2	3	
- disponibilità ed aggiornamento e formazione	-	1	2	3	
- capacità di proporre soluzioni costruttive e/o migliorative	-	1	2	3	
2) COMPORTAMENTI – (Sapere essere)  - capacità di rapportarsi in modo costruttivo con i colleghi e	_	1	2	3	
con gli utenti esterni - attenzione alla qualità dei servizi erogati all'interno e all'esterno	_	1	2	3	
- disponibilità all'assunzione di responsabilità e a partecipare ai processi lavorativi	-	1	2	3	
- affidabilità, senso di appartenenza e di responsabilità	-	1	2	3	
- continuità e impegno	-	1	2	3	
3) RISULTATI – (Sapere fare)	Λ	Лах. pu	ınti 15		
- prestazione insufficiente		•	da 0 a3		
- " " sufficiente		•	da 4 a 6		
- " " buona	+	•	a 7 a 10		
- " " ottima			a 11 a 13		
	/\	ıax. pı	ınti 13		
		TOT.	PUNTI		

Il Valutatore

### CATEGORIA A e B Performance Individuale

A	Punti conseguen			
	<u> </u>		111	
INSUFF.	SUFF.	BUONO	ECCELLE	
-	1	2	3	
-	1	2	3	
-	1	2	3	
-	1	2	3	
N	lax. pı	ınti 1	2	
-	1	2	3	
-	1	2	3	
-	1	2	3	
-	1	2	3	
-	1	2	3	
N	lax. pu	ınti 15	j	
	-			
	-			
	-			
IV	тах. ри	IIIU 13		
	TOT.	PUNTI		X 1
	- INSUFF.	ALLE S. VALUT  - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	ALLE SINGOL VALUTAZION  - 1 2 - 1 2 - 1 2 - 1 2 - 1 2 - 1 2 - 1 2 - 1 2 - 1 2 - 1 2 - 1 2 - 1 5 - 1 5 - 1 5 - 1 6 - 1 7 - 1 8 - 1 9 - 1 10 - 1	- 1 2 3 - 1 2 3 - 1 2 3 - 1 2 3 - 1 2 3 - 1 2 3 - 1 2 3 - 1 2 3 - 1 2 3 - 1 2 3 - 1 2 3 - 1 2 3 - 1 2 3 - 1 2 3 - 1 2 3 - 1 2 3 - 1 2 3 - Max. punti 15   punti da 0 a3 punti da 4 a 6 punti da 7 a 10 punti da 11 a 13 Max. punti 13

Il Valutatore

.....

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA – per le Categorie D - C - B - A

Performance complessiva (PC) =  $POS(30\%) + PI(70\%) = \dots$ 

Legenda:

POS = Performance Organizzativa di Settore PI = Performance individuale

#### **DETERMINAZIONE PREMI**

#### TABELLE DI CORRISPONDENZA

PERFORMANCE COMPLESSIVA	DEFINIZIONE
<185	VALUTAZIONE INSUFFICIENTE
DA 185 A 239	VALUTAZIONE SUFFICIENTE
DA 240 A 290	VALUTAZIONE BUONA
DA 291 A 345	VALUTAZIONE OTTIMA
DA 346 A 400	VALUTAZIONE ECCELLENTE

- A1) Per valutazione insufficiente: Non dovrà essere corrisposto alcun premio di produttività/risultato
- A2) Per valutazione sufficiente: Dovrà essere corrisposta una retribuzione pari al 50% del premio di produttività/risultato obiettivi della performance assegnati al dipendente
- A3) <u>Per valutazione buona</u>: Dovrà essere corrisposta una retribuzione pari al 80% del premio di produttività/risultato obiettivi della performance assegnati al dipendente
- **A4)** Per valutazione ottima: Dovrà essere corrisposta una retribuzione pari al 96% del premio di produttività/risultato obiettivi della performance assegnati al dipendente
- **A5)** <u>Per valutazione eccellente</u>: Dovrà essere corrisposta una retribuzione pari al 100% del premio di produttività/risultato obiettivi della performance assegnati al dipendente

## **ALLEGATO F**

## **SEGRETARIO GENERALE**

#### SCHEDA INDIVIDUALE DI VALUTAZIONE

Anno di riferimento: .....

#### PARTE I - PERFORMANCE ORGANIZZATIVA SEGRETARIO GENERALE - (POSG)

## ASSEGNAZIONE OBIETTIVI SCHEDE SINTETICHE

Nome e Cognome
Area
Servizio
Sede
Posizione rivestita:
FOSIZIONE NVESTILA.

Obiettivo 1	Peso % =	
Descrizione	Indicatore di conseguimento	Valore programmato o target
Obiettivo 2	Peso % =	
Descrizione	Indicatore di	Valore programmato
Bederiziene	conseguimento	o target
Obiettivo 3	Peso % =	
Descrizione	Indicatore di	Valore programmato
	conseguimento	o target

Nota: L'indicatore di conseguimento è un parametro quantitativo rilevabile o un prodotto definito accertabile o un evento definito verificabile che rende possibile l'attività di acquisizione di informazioni : (ad es.: risultato entro il......, con la firma della convenzione....., con la presentazione della proposta di regolamento.....,ecc.)

Il valore programmato o target è il livello di qualità che si vuole raggiungere (ad es.: aumento numero di eventi nel mese di ......, aumento numero di verifiche nell'anno.....,diminuzione dei contenziosi per.....,ecc.)

Negli obiettivi di mantenimento occorre indicare il parametro di riferimento (inteso come parametro minimo non riducibile).

#### **ACCERTAMENTO DEI RISULTATI**

#### **Obiettivo 1**

Descrizione sintetica del risultato realizzato rispetto all'obiettivo assegnato con riferimento all'indicatore di conseguimento e al valore programmato o target.	ra	Valutazione del grado del raggiungimento dell'obiet (*)		•
	M	IIN		MAX
	0	200	300	400

#### **Obiettivo 2**

Descrizione sintetica del risultato realizzato rispetto all'obiettivo assegnato con riferimento all'indicatore di conseguimento e al valore programmato o target.	Valutazione del grado d raggiungimento dell'obietti (*)			
	MIN			MAX
	0	200	300	400

#### **Obiettivo 3**

Descrizione sintetica del risultato realizzato rispetto all'obiettivo assegnato con riferimento all'indicatore di conseguimento e al valore programmato o target.	Valutazione del grado di raggiungimento dell'obiettiv (*)			
	MIN			MAX
	0	200	300	400

<sup>(\*)</sup> Nota: 0-non raggiunto; 200-parzialmente raggiunto; 300-raggiunto come concordato; 400-raggiunto e superato;

II PUNTEGGIO FINALE E' DATO DALLA SOMMA DEI PUNTEGGI OTTENUTI DIVISO IL NUMERO DEGLI OBIETTIVI OGGETTO DI VALUTAZIONE

Valutazione finale Obiettivi Segretario Generale\_\_\_\_\_

#### **ALLEGATO G**

## **SEGRETARIO GENERALE**

### PARTE II - PERFORMANCE INDIVIDUALE - (PI)

N° Fattori di valutazione			Valutazione (*)				
1							
Collabo	razione e assistenza giuridico-amministrativa		_	_		_	
nei con	fronti della struttura gestionale	1	2	3	4	5	
	enza al Sindaco e agli organi di governo per						
	duazione degli strumenti giuridico - amministrativi nei per consentire l'ottimale conseguimento						
degli ob	piettivi dell'amministrazione	1	2	3	4	5	
3							
Funzio	ni di coordinamento e sovrintendenza dei dirigenti/Responsabili	1	2	3	4	5	
4							
Parteci	pazione con funzioni consultive, referenti e		•	•		_	
di assis	tenza alle riunioni del Consiglio e della Giunta	1	2	3	4	5	
5							
	mento all'innovazione. Capacità di affrontare situazioni nuove, à di proporre iniziative utili e realistiche di promozione e gestione						
•	novazioni istituzionali ponendo attenzione alla qualità dei servizi	1	2	3	4	5	
6							
	tà di problem solving, anche in presenza di situazioni genza e/o di urgenza, coniugando il perseguimento						
del risu	Itato con il rispetto delle normative	1	2	3	4	5	
7							
nel risp	ità dimostrata di ascoltare e mettere in atto soluzioni che petto delle regole organizzative siano dirette alla soddisfazione adino e dell'utente interno, nonchè del raggiungimento						
	naggiore qualità del servizio	1	2	3	4	5	
0							
8 Capac	ità di motivare i responsabili, di svilupparne le competenze						
•	pacità	1	2	3	4	5	

Punteggio complessivo : .....X 10

<sup>(\*)</sup> Nota: 1 – non ha espresso il comportamento; 2 – ha parzialmente espresso il comportamento; 3 – ha espresso il comportamento adeguatamente; 4 – ha ampiamente espresso il comportamento;

<sup>5 –</sup> ha espresso il comportamento in maniera ottimale

#### **ALLEGATO H**

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL SEGRETARIO GENERALE

Performance comp	plessiva (Po	C) = PC	OSG (30%)	) + PI (	(70%) =

#### Legenda:

POSG = Performance Organizzativa del Segretario Generale PI = Performance individuale

#### DETERMINAZIONE RETRIBUZIONE DI RISULTATO

#### TABELLE DI CORRISPONDENZA

PERFORMANCE COMPLESSIVA	DEFINIZIONE
<185	VALUTAZIONE INSUFFICIENTE
DA 185 A 239	VALUTAZIONE SUFFICIENTE
DA 240 A 290	VALUTAZIONE BUONA
DA 291 A 345	VALUTAZIONE OTTIMA
DA 346 A 400	VALUTAZIONE ECCELLENTE

- A1) Per valutazione insufficiente: Non dovrà essere corrisposta alcuna indennità di risultato
- **A2)** <u>Per valutazione sufficiente</u>: Dovrà essere corrisposta una retribuzione pari al 50% dell'indennità di risultato massima
- A3) <u>Per valutazione buona</u>: Dovrà essere corrisposta una retribuzione pari al 80% dell'indennità di risultato massima
- **A4)** Per valutazione ottima: Dovrà essere corrisposta una retribuzione pari al 96% dell'indennità di risultato massima
- **A5)** Per valutazione eccellente: Dovrà essere corrisposta una retribuzione pari al 100% dell'indennità di risultato massima